

Łukasiewicz  
ORGMASZ

Centrum  
Oceny  
Technologii

# Polki i Polacy o szczepieniach przeciwko COVID-19 i Narodowym Programie Szczepień

Michał Wróblewski, Ewa Kawiak-Jawor, Joanna Stankowska

# STRUKTURA PRÓBY

wszystkie  
osoby badane: 

1143

osoby  
zaszczepione: 

757

[w tym 8 osób deklarujących niepełne szczepienie,  
tzn. jedną dawką]

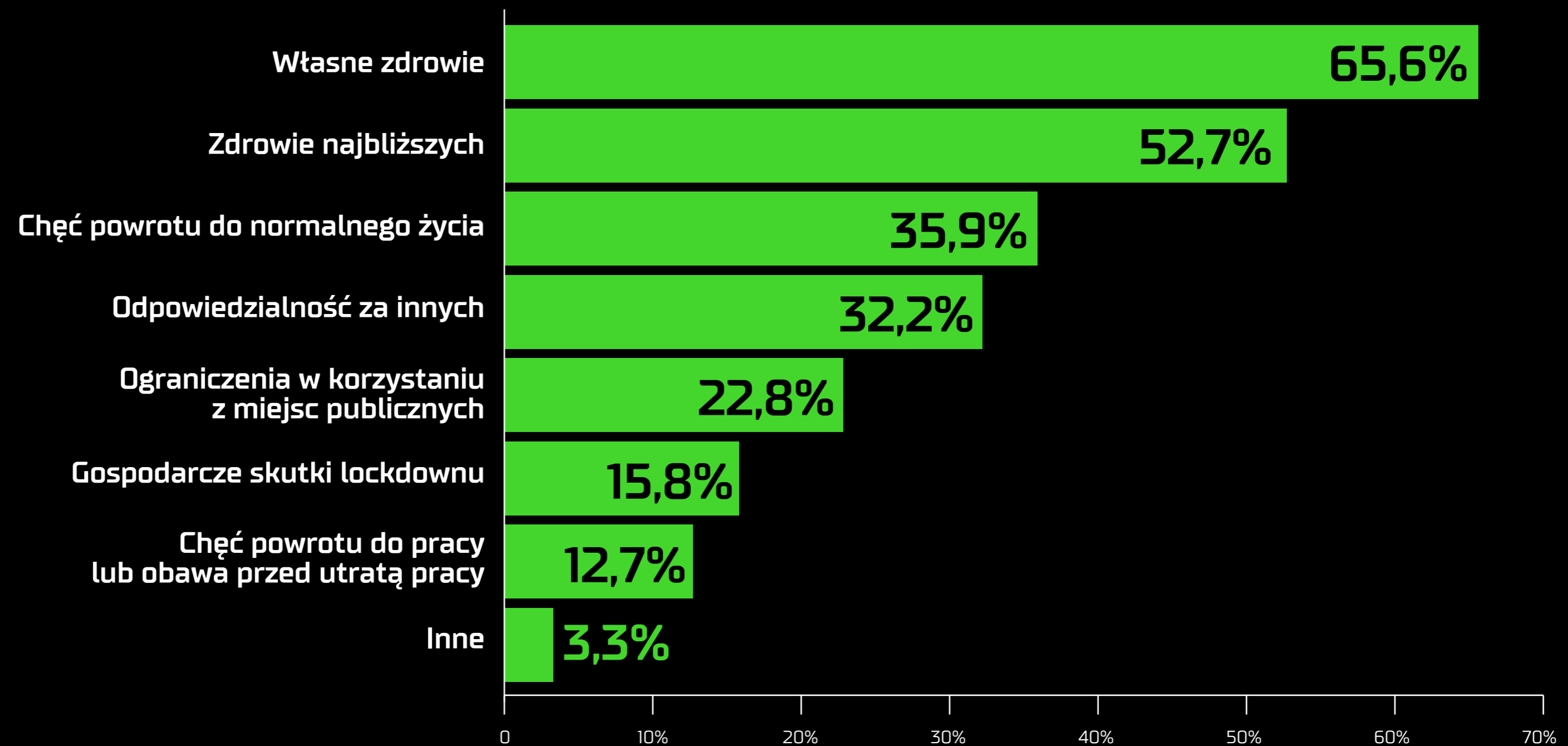
osoby  
niezaszczepione: 

386

# Co zdecydowało o przyjęciu szczepionki przeciwko COVID-19?

osoby zaszczepione 

n=729



pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%.

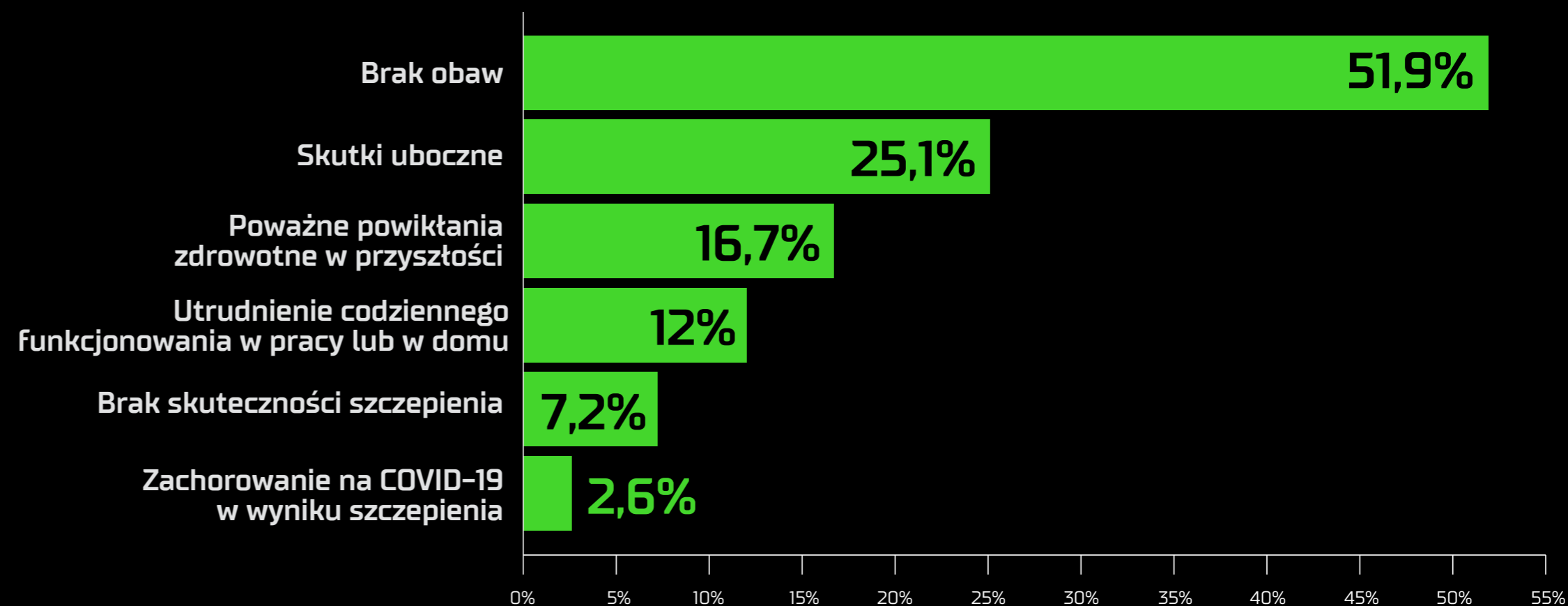
# Jakie były obawy związane z przyjęciem szczepionki przeciwko COVID-19?

osoby zaszczepione

n=725



pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%,



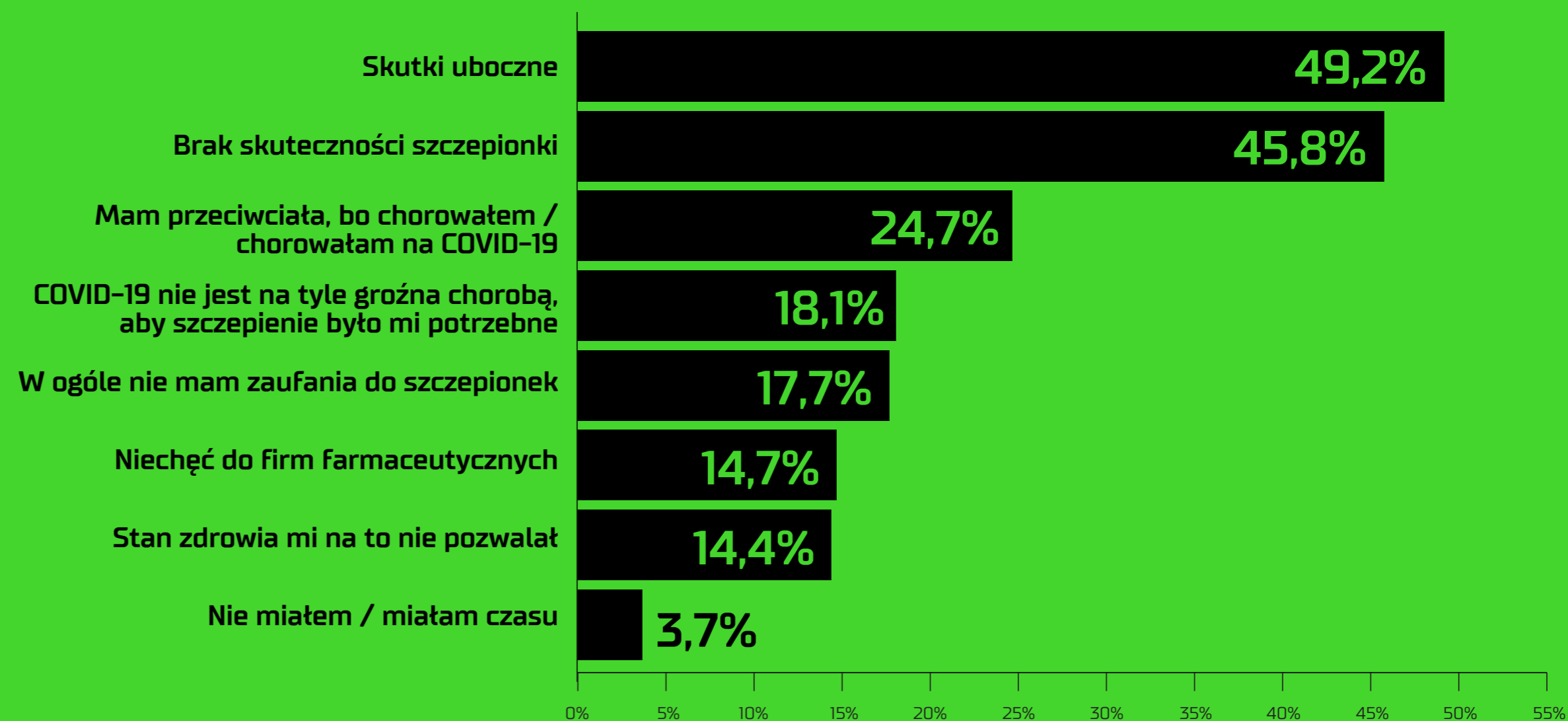
# Jakie były przyczyny nieprzyjęcia szczepionki przeciwko COVID-19?

osoby niezaszczepione

n=299



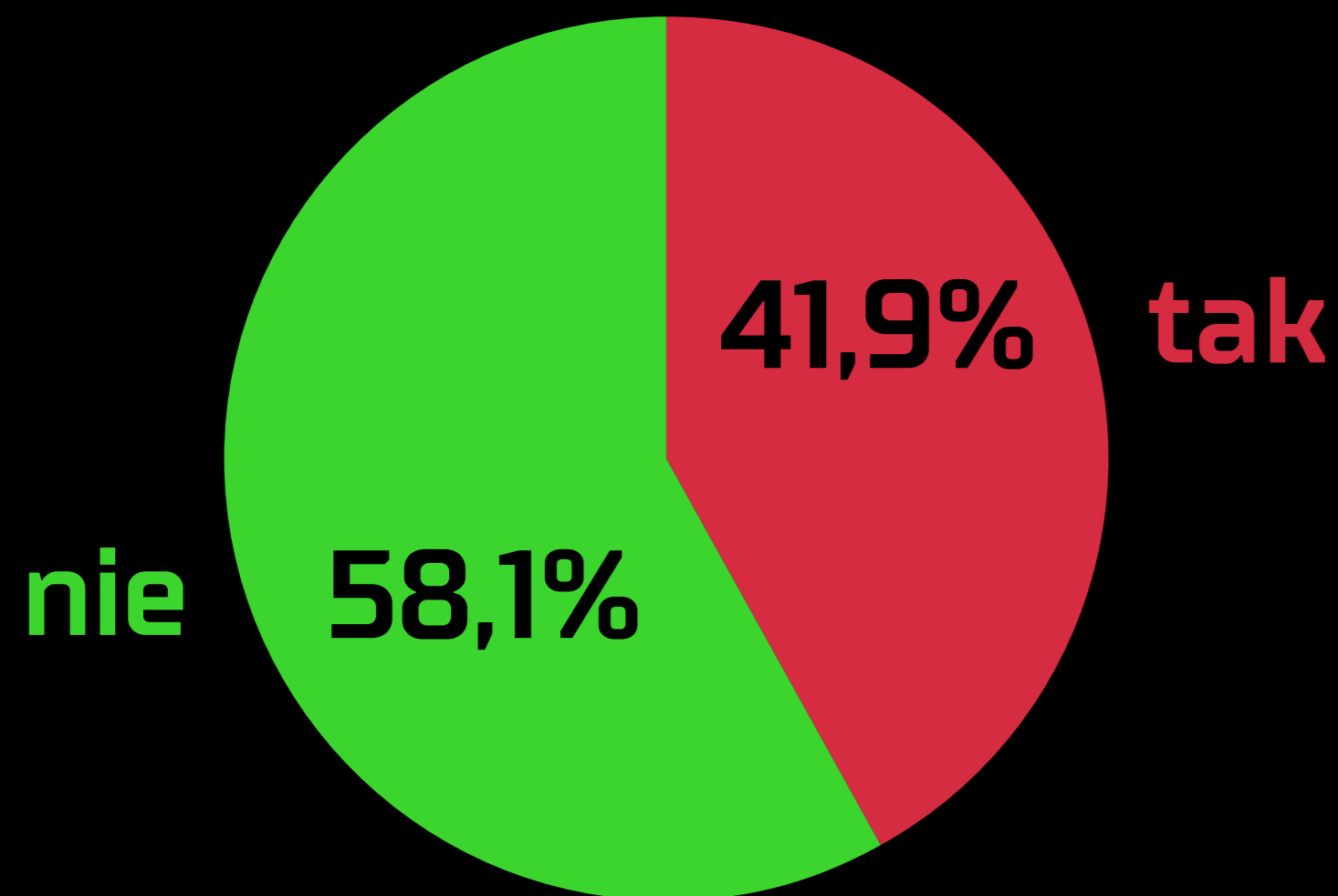
pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%,



# Czy po szczepieniu wystąpiły jakieś skutki uboczne?

osoby zaszczepione

n=755

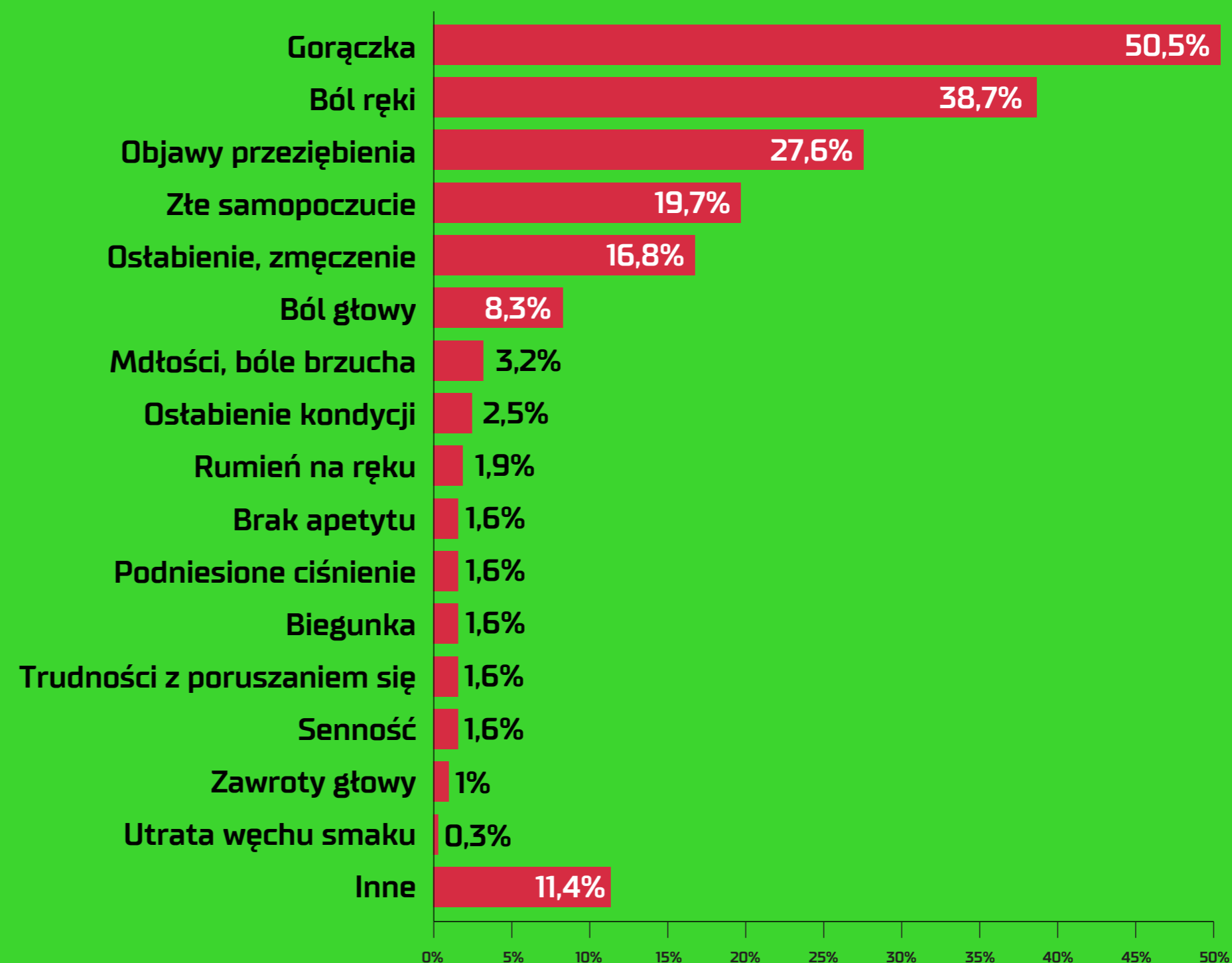


# Jakie efekty uboczne wystąpiły po szczepionce?

osoby zaszczepione, które zadeklarowały wystąpienie skutków ubocznych



n=316



pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%.

# Jak bardzo efekty uboczne szczepienia wpłynęły na życie prywatne lub wykonywaną pracę?

osoby zaszczepione, które zadeklarowały wystąpienie skutków ubocznych



n=306

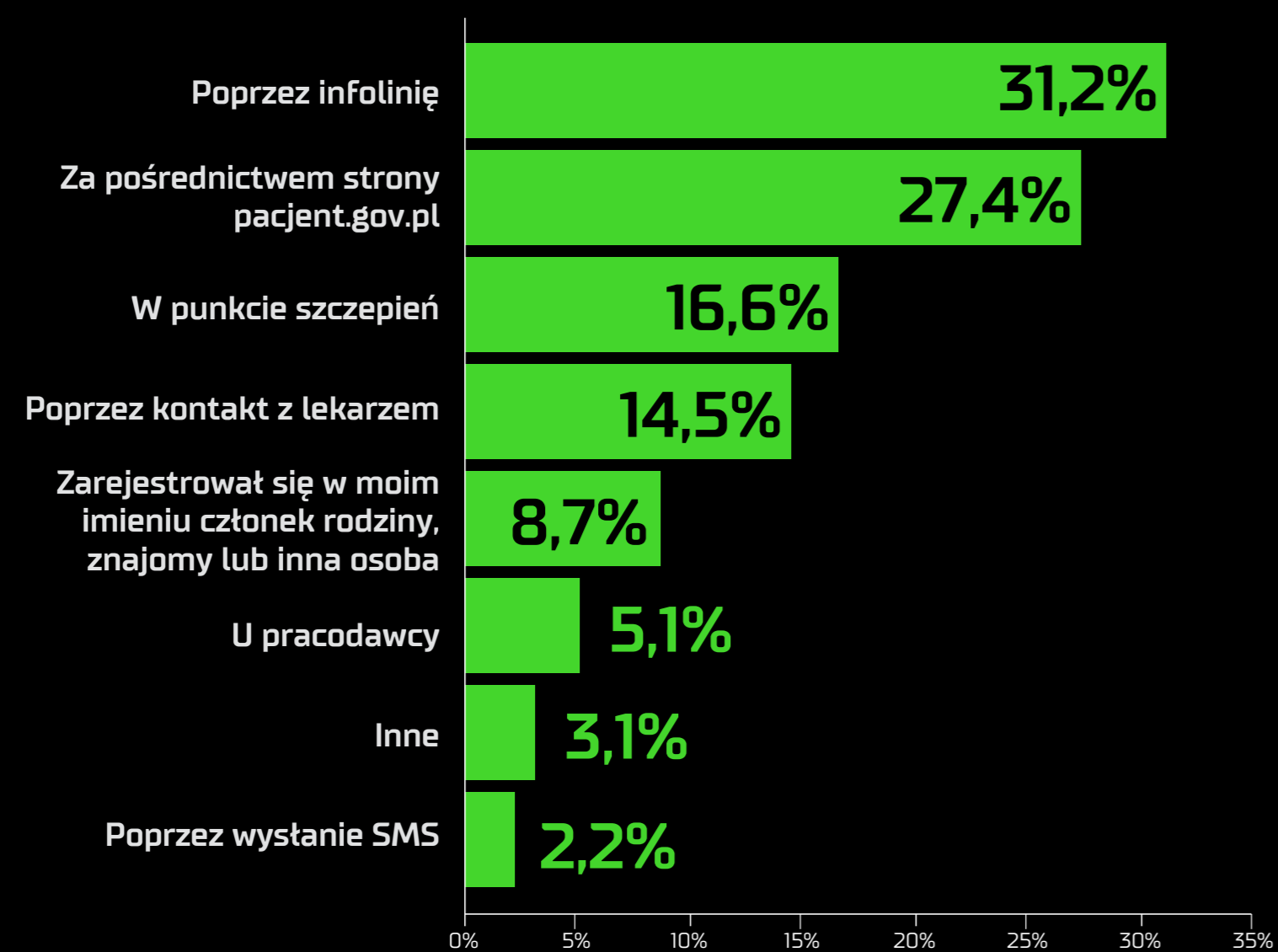


# Sposób rejestracji na szczepienie

osoby zaszczepione oraz osoby niezaszczepione, które już zarejestrowały się na pierwszą dawkę



n=770



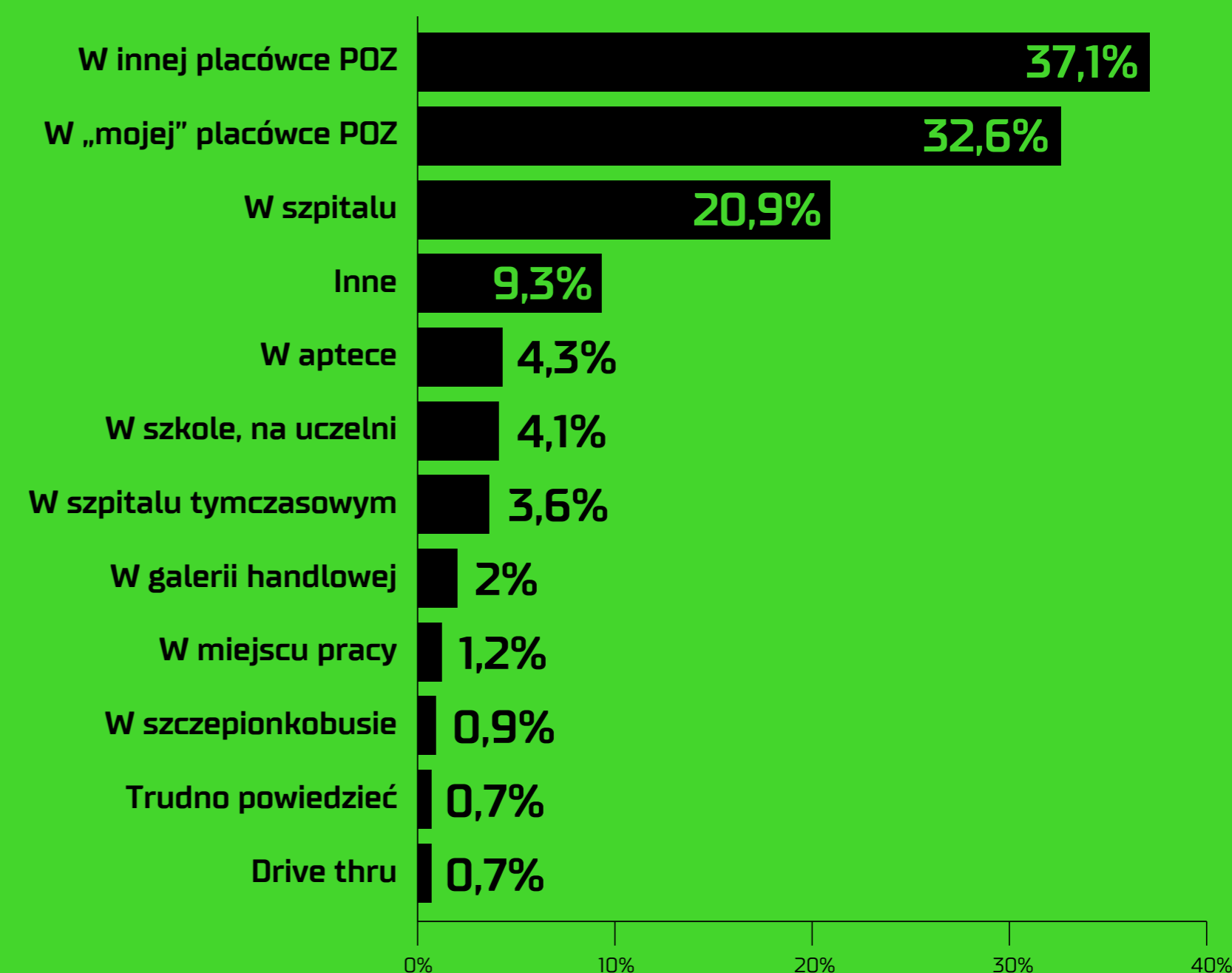
pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%.

# Miejsce przyjęcia szczepionki

osoby zaszczepione



n=752



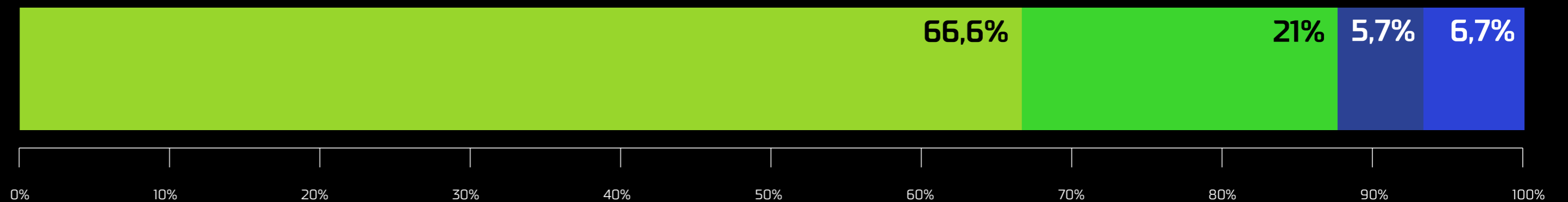
pytanie wielokrotne, odpowiedzi nie sumują się do 100%.

# Ocena przebiegu szczepienia

Czas oczekiwania  
na termin szczepienia  
był długi

osoby zaszczepione

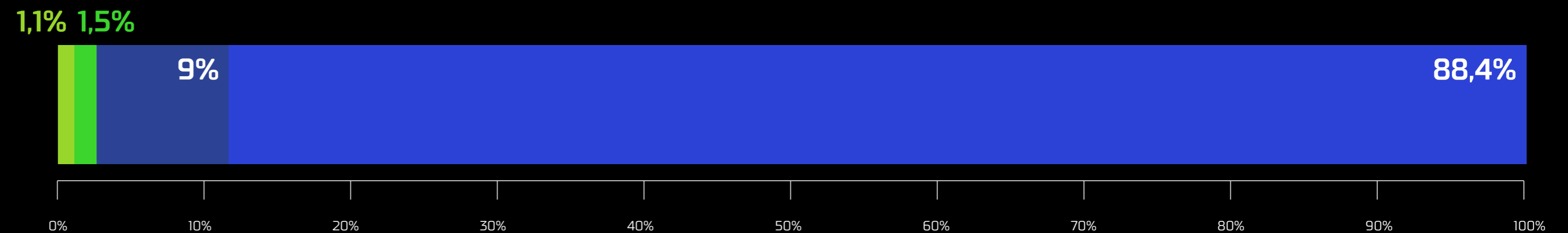
n=748



Z łatwością dotarłem /  
dotarłam do punktu  
szczepień

osoby zaszczepione

n=754



● zdecydowanie nie

● raczej nie

● raczej tak

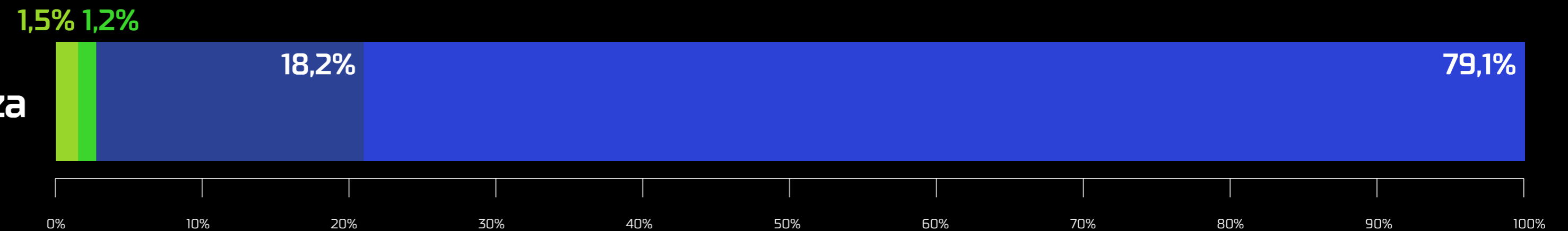
● zdecydowanie tak



# Ocena przebiegu szczepienia

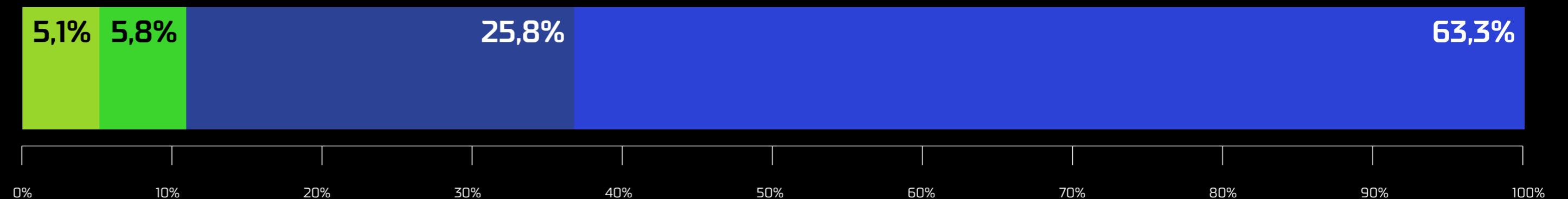
Informacje uzyskane od pielęgniarki / pielęgniarza odpowiadały moim potrzebom

osoby zaszczepione  
n=735



Badanie kwalifikujące do szczepienia było wystarczające

osoby zaszczepione  
n=722

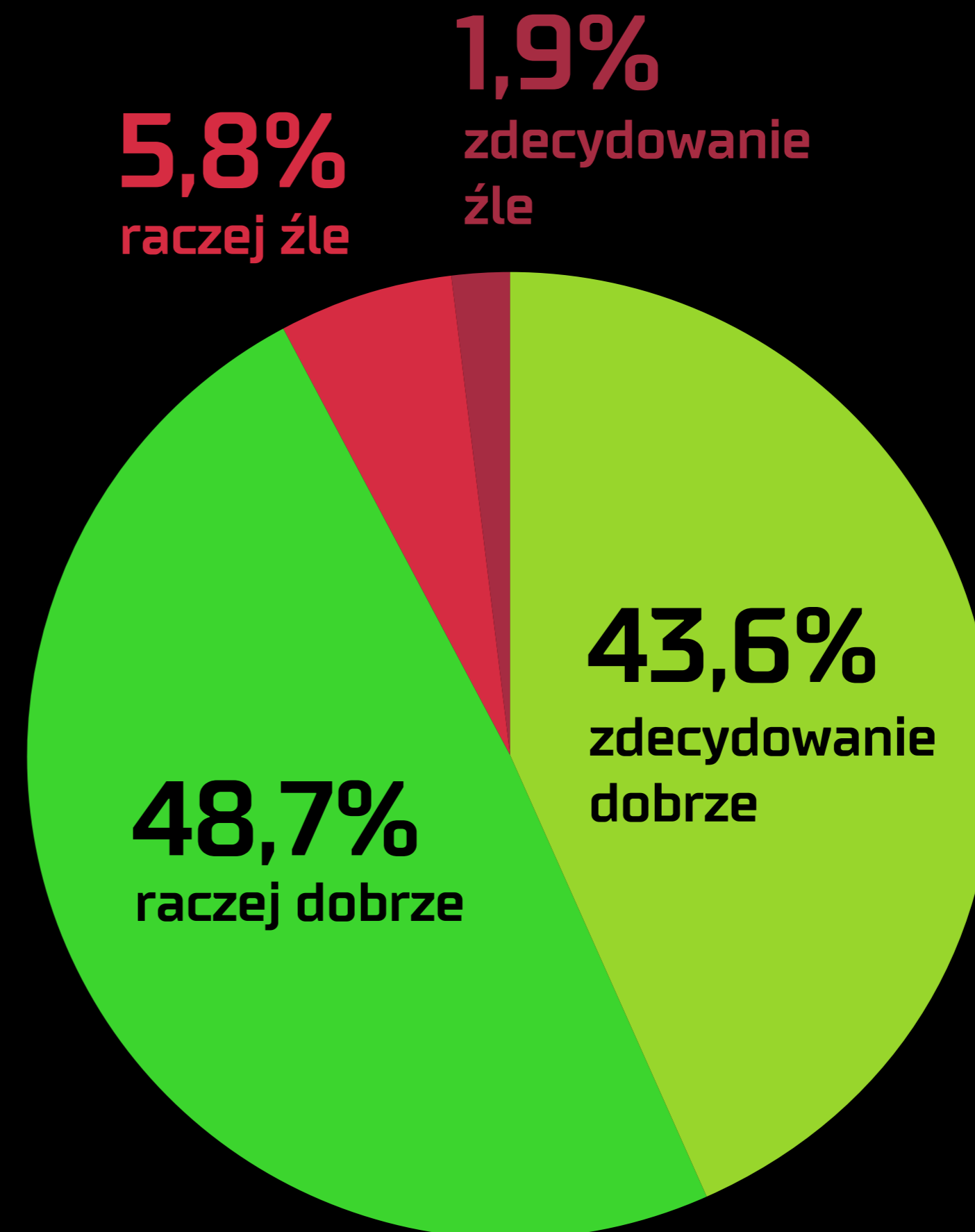


● zdecydowanie nie      ● raczej nie      ● raczej tak      ● zdecydowanie tak

# Jak ogólnie oceniasz organizację szczepień przeciwko COVID-19?

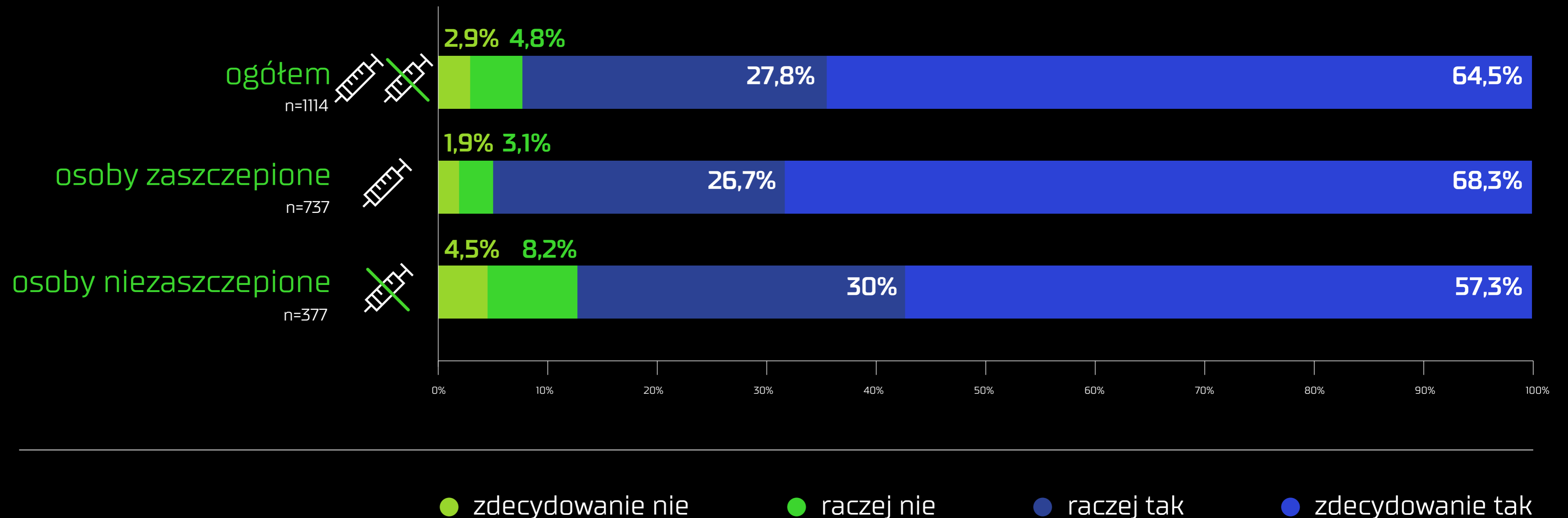
osoby zaszczepione 

n=747



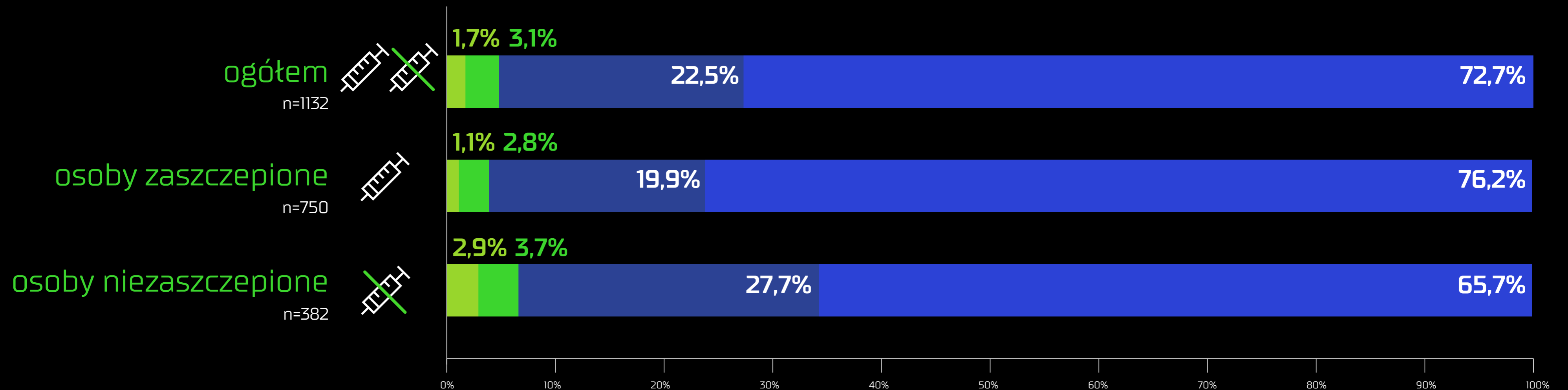
Jak oceniasz jakość informacji przekazywanych w ramach kampanii promującej szczepienia przeciwko COVID-19?

# Wiem, w jaki sposób mogę zarejestrować się na szczepienie



Jak oceniasz jakość informacji przekazywanych w ramach kampanii promującej szczepienia przeciwko COVID-19?

# Wiem, gdzie się mogę zaszczepić



● zdecydowanie nie

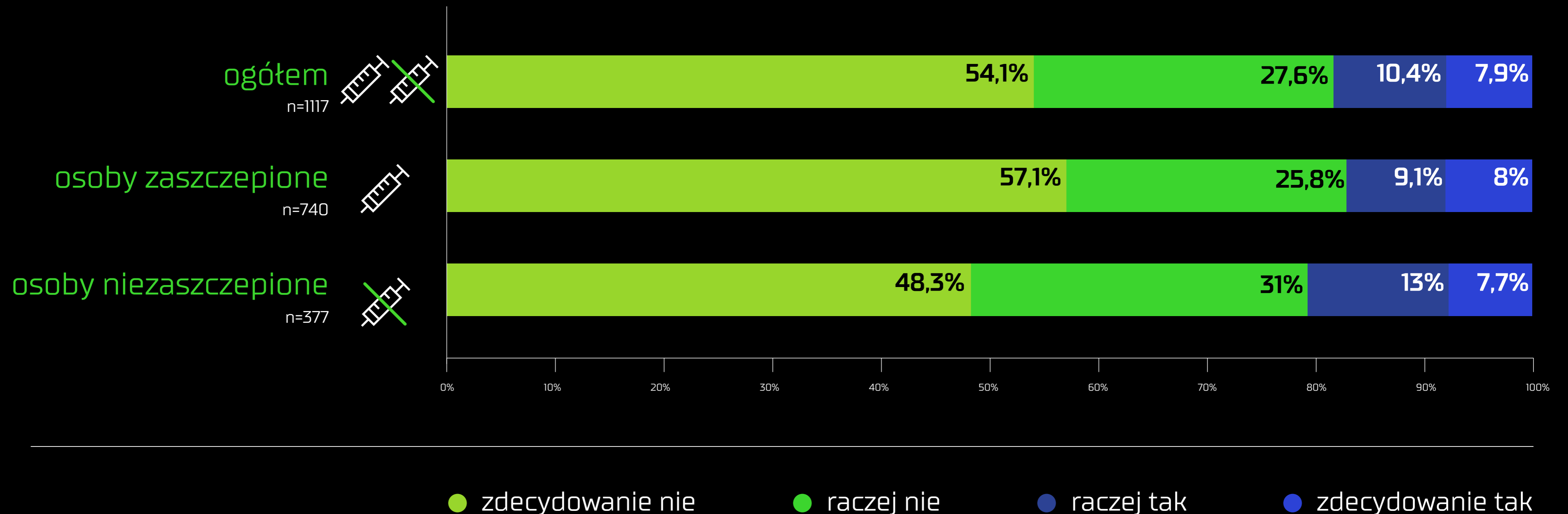
● raczej nie

● raczej tak

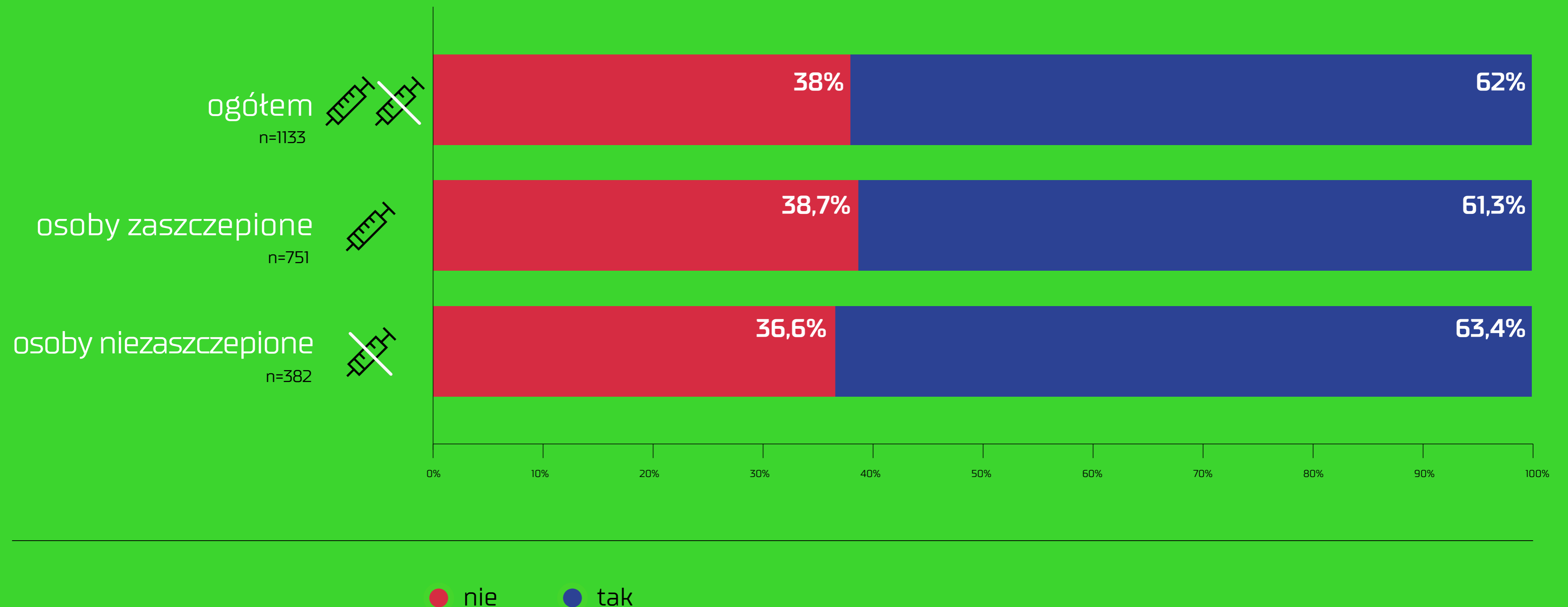
● zdecydowanie tak

Jak oceniasz jakość informacji przekazywanych w ramach kampanii promującej szczepienia przeciwko COVID-19?

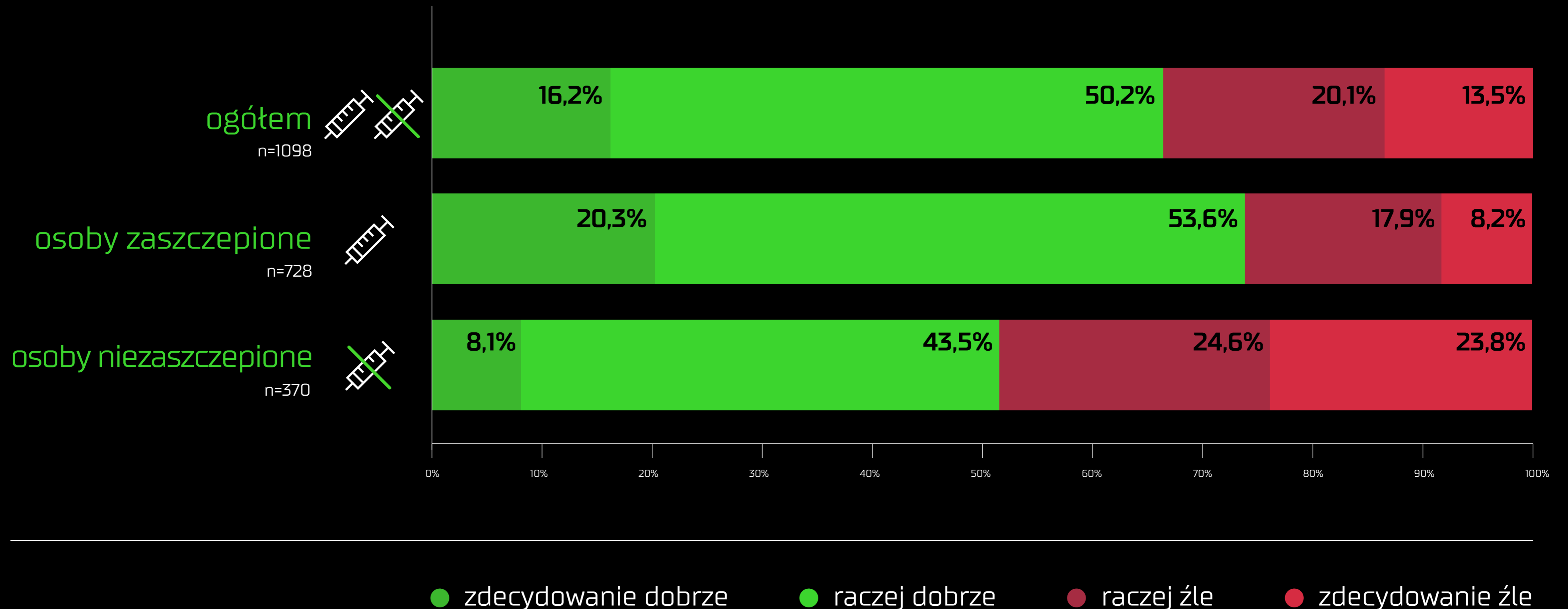
# Informacje o programie szczepień są dla mnie niezrozumiałe



# Czy widzieliście / widziałyście w swojej najbliższej okolicy plakaty, banery lub ulotki promujące szczepienia przeciw COVID-19?



# Jak ogólnie oceniasz kampanię promującą szczepienia przeciwko COVID-19?



# AUTORZY BADANIA



## MICHAŁ WRÓBLEWSKI

Socjolog, filozof, profesor uczelni, pracuje w Instytucie Socjologii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz w Łukasiewicz – Centrum Oceny Technologii, prowadzi badania w obszarze studiów nad nauką i technologią oraz socjologii medycyny, zdrowia i choroby. Zajmuje się społeczną percepcją chorób zakaźnych, postawami wobec szczepień oraz aktywizmem środowiskowym w obszarze jakości powietrza.

[michal.wroblewski@orgmasz.lukasiewicz.gov.pl](mailto:michal.wroblewski@orgmasz.lukasiewicz.gov.pl)



## EWA KAWIAK-JAWOR

Socjolog, doktor nauk o zdrowiu, pracuje w Łukasiewicz – Centrum Oceny Technologii. Praktyk z zakresu jakościowej i ilościowej analizy danych oraz nowych technologii w medycynie i zdrowiu publicznym. Swoje zainteresowania naukowe lokuje w obszarze e-zdrowia oraz m-zdrowia. Prowadzi badania w zakresie oceny technologii medycznych i społeczno-organizacyjnych uwarunkowań wdrażania innowacji, koordynator Grupy Badawczej Zdrowie Sieci Badawczej Łukasiewicz.

[ewa.kawiak-jawor@orgmasz.lukasiewicz.gov.pl](mailto:ewa.kawiak-jawor@orgmasz.lukasiewicz.gov.pl)



## JOANNA STANKOWSKA

Socjolożka, od 10 lat zawodowo związana z branżą badawczą, zarządzała wieloma projektami badawczymi o charakterze społecznym i marketingowym dla branż m.in.: ochrona zdrowia, usługi medyczne, FMCG, edukacja dorosłych. Realizowała badania z zakresu CSR. Doktorantka w Interdyscyplinarnej Szkole Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Zajmuje się jakością życia i problematyką klasy średniej.

[stankowska.joanna@gmail.com](mailto:stankowska.joanna@gmail.com)



Badanie zrealizowano w Łukasiewicz – Centrum Oceny Technologii w ramach projektu „*Badanie ewaluacyjne programu szczepień przeciwko COVID-19. Perspektywa oceny technologii*”, finansowanego ze środków Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Badanie zrealizowano w dniach 30.12.2021-16.01.2022 za pomocą techniki CATI (*computer assisted telephone interview*) na reprezentatywnej ze względu na wiek, płeć i miejsce zamieszkania próbie 1143 respondentów.

Wywiady telefoniczne zrealizowała agencja badawcza Danae.



Centrum  
Oceny  
Technologii



PROJEKT GRAFICZNY:  
[www.brandface.com.pl](http://www.brandface.com.pl)